

Onderzoek vaktherapie binnen de JJI en gesloten jeugdzorg, Julie Kil, 3 nov. 2011

Samenwerkende partners

- Kenvak
- 6 instellingen
- Groepen vaktherapeuten
- adviesraad

Jongeren in JJI (strafrecht) en gesloten jeugdzorg (civielrecht)

- Gedragsproblemen
- Recalcitrantie
- Delictgedrag
- Hechtingsproblemen
- Druggebruik
- hyperactiviteit

Beschrijving problemen binnen vaktherapie

- Verstoord zelfbeeld, geen goede inschatting van zichzelf
- Problemen met het uitdrukken en/of reguleren van emoties
- Problemen met interactie
- Cognitieve disfuncties

Systematic review

- Drama: 1 meta-analyse en groot aantal case studies
- Muziek: meta-analyse, 2 mixed designs, en kwantitatief posttest design en 1 kwalitatief onderzoek
- Beeldend: 2 case studies, 1 mixed design
- Dans: meta-analyse met control groep, case studie

RAAK onderzoek:

- Aanvraag van Stichting jeugdzorg Cadier en Keer
- Inventarisatie, plaats vaktherapie in de behandeling
- Ontwikkelen best practice
- Procesonderzoek: uitvoeren en onderzoeken op doeltreffendheid
- Resultaten, op naar erkenning

Opzet onderzoek deel 1

- 1. het ontwikkelen van **consensus-based practices** :
- Beschrijven van bestaande praktijk
- Formeren van werkgroep per vaktherapie, handleiding ontwikkelen per vaktherapie
- Ontwikkelen van best practice: handleiding bespreken met vakgenoten

Werkvorm zelfbeeld: maak een monumentje voor jezelf

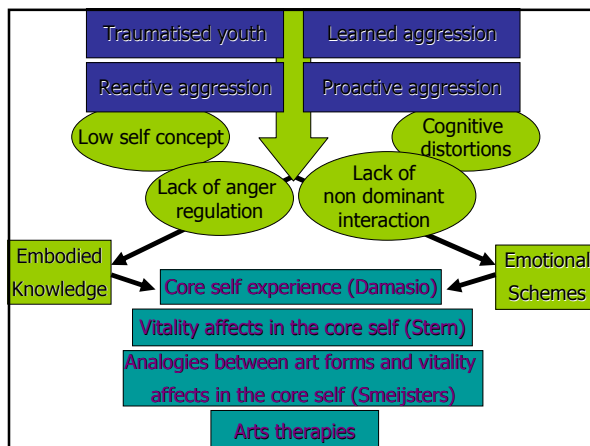


Werkvorm: reguleren van emoties, stokkendans



Opzet onderzoek deel 2

- stap 2: consensus based practice in de praktijk toetsen
- Opstellen theoretisch overkoepelend kader: interventietheorie
- Kwalitatief en kwantitatief onderzoek opstarten:
- Onderzoekers in instellingen verzorgen kwantitatief deel (vragenlijsten)
- Vaktherapeuten verzorgen kwalitatief deel (werkvormen in praktijk toetsen)



Onderzoek stap 3

- Stap 3: evaluatie onderzoek;
- Evaluatie kwalitatief onderzoek door projectleiders
- Evaluatie kwantitatief onderzoek door onderzoekers instellingen

Kwalitatief onderzoek

- Raak project Vaktherapie in de JJJ en GJJ
- Deelnameonderzoek
- Toelichting
- Wordt na elke sessie afgenomen door de vaktherapeut
- Gesprek van vaktherapeut met de jongere
- Over de afgelopen sessie
- 5-10 minuten
- Het gesprek wordt met audiorecorder opgenomen. De vaktherapeut werkt het transcript uit, geeft aan elke jongere een code en stuurt het transcript met code naar de projectleider van het ogen medium.
- Het gesprek wordt standaard aan de hand van onderstaande topics. Het is niet de bedoeling dat het rijze star wordt afgelezen. De vaktherapeut kiest voor een open benadering en vraagt door met behulp van de topics die op dat moment relevant zijn.
- **Topic**
- **WAT: Wat gebeurde er hierbij?**
- **BELEVENIS**
 - Wat was het leukste? Waar voelde je je goed bij? Waarom?
 - Wat was niet leuk? Waarom?
 - Wat was het spannendste? Waarom?
 - Wat is je het meeste bijgebleven?
 - Wat in die sessie heeft je het meeste geholpen?
 - Waarover ben je wel / niet tevreden?
- **VERANDERING IN DE THERAPIE: Heb je iets nieuws geleerd / ontast?**
- **Denk aan:**
 - Wat je in spel / muziek / beeldend / dans / PMT kunt
 - Wat dit over jezelf zegt
 - Hoe je je voelt
 - Hoe je met anderen omgaat
 - Hoe je over dingen en mensen denkt
 - Hoe je over jezelf denkt
 - Hoe tevreden je bent over wat je gemaakt / gedaan hebt (geef een cijfer tussen 0 en 10)
- **VERANDERING BUITEN DE THERAPIE**
 - Wat kun je buiten de therapie gebruiken?
 - Hoe ga je dit doen?
- **ANDERE ZAKEN**
 - Waren er andere belemmerende of stimulerende factoren? (binnen of buiten de sessie)

Kwantitatief onderzoek

- **Meetinstrumenten**
- Tijdstippen meting: vóór begin vaktherapeutische observatiefase (4-6 sessies), vóór start vaktherapeutische behandelafase, na 10 vaktherapeutische behandelafases (de therapie loopt daarna door)
- Door: onderzoeker en/of test-assistent (stagiaire) en/of mentor
- **EMOTIE**
- **Agressie:**
 - Buss-Durkee Hostility Inventory-Dutch version (BDHI-D; zelfrapportage, subjectief), nog zoeken naar een beter alternatief voor LVG jongeren, 10 minuten
 - DFAR (emotieherkenning, computertaak, objectief), 10 minuten
- **Impulsiviteit:**
 - Go/No-Go (computertaak, objectief), door cliënt, 10 minuten
- **COGNITIE**
 - How I Think Questionnaire (HIT, Ned. Versie): 10 minuten
- **INTERACTIE**
 - Vragenlijst Taken en Vaardigheden van Adolescenten (TVA), rapportage door groepsleiding / mentor, alleen relevante subschalen gebruiken, duur: nader te bepalen.
- **ZELFBEELD**
 - Computertaak self esteem, duur: nader te bepalen.

Samenwerking studenten: Gezien worden

De danstherapeutische techniek spiegelen in de Justitiële Jeugd Inrichting en Gesloten Jeugdzorg
Silke Loenen

Voorbeeld casus

- De relatie met zijn familie (criminele broer) wordt thema. Dit wordt symbolisch in de ruimte met materialen weergegeven.
- Daarna krijgt met behulp van deze opstelling de jongere de opdracht hierin zijn eigen weg te zoeken. Iemand letterlijk wegduwen kwam hier als vervolgoopdracht. Want de vraag van de jongere vanuit zijn persoonlijke verhaal is: "Hoe kan ik me staande houden in datgene wat ik wil, als er in een andere omgeving wat anders van mij wordt verwacht dan wat ik wil?"

Resultaten

- Interventietheorie
- Consensus based interventies, i.p.v. protocollen handleidingen
- Kwantitatief: geen statistische significantie aangetoond, aantallen deelnemers (ongeveer 8 per vaktherapie) en sessies (6 voorbereiding + 10 therapie) te klein.
- Signalen duiden wel op positief effect, kwalitatief onderzoek wel overtuigend positief